



栏目主持人语

●厦门大学人类学系教授 彭兆荣

DOI:10.16564/j.cnki.1003-2568.2015.05.007

将“移民”与“陶瓷”同置,对于世界上的有些民族而言,或许有逻辑混乱之嫌疑,二者可能是风马牛不相及的概念。但对中华民族的传统文化而言,把二者放在一起讨论,必定有其自身独特的道理。华人、华侨、华裔等不同的称说,不同的表述,不同的特点,不同的属性,都脱不了其基本和基础:移动和离开原籍、原居、原地和原乡。

陶瓷作为 china 之最具代表性的“他称”,在丝绸之路(包括陆路丝绸之路和海上丝绸之路)的历史遗存中,成为世界“收藏中国”的器物性代表。只要到欧洲的各大博物馆、皇家贵胄居处走一走,看一看,便会认可这样的判断。陶瓷是中国文化世界性播散的“历史名片”。移民是人的移动,陶瓷是物的移动。在中华民族的文化交流史、交通史上,二者同置,不仅不突兀,反而逻辑凸现。

就自然属性而论,人类作为“动物”,自然具有移动、移居、迁徙的特性,所以,移民隶属于移动属性。就人类文明形态的演进看,“移动性”一直是文明形态的一个重要根据。人、文化、观念、事物、技术等交流与移动的程度、幅度、速度、密度在很大程度上决定了文明的类型,也决定了文化表述的差异。

萨林斯曾在《石器时代经济学》中总结了狩猎和采集时代人类与自然的关系和特点,并将这些特征与后续的农业社会、工业社会的巨大差异进行比较,提出具有重要反思价值的观点:游动是狩猎者的条件之一,在许多情况下超过其他的行为,而游动性让他们放弃财富积累的满足。换言之,游动的狩猎文明是与自然相谐的早期文明,其“积极性”即使在今天都值得我们反思和反省,比如在后续文明形态中,扩张了人类的物欲和纵容了对财富的占有。而一个经常“游动”的人,是完全没有必要那样的物欲和对财富占有。

中华民族多元一体的历史形成与移动性、游动性也存在着自然、必然的关系。王明珂教授认为,约在公元前 1500 年至公元前 300 年间,在中国的北方边界,由于环境变迁的影响,黄土农业边缘人群逐渐放弃农业生产,迁离故土,最终选择“移动性”生计手段(游猎、游耕、游牧、贸易和掠夺),形成了形态各异的游牧社会。而游牧文明作为中华民族多元构造中

的重要一范,一直嵌入其中。

当代社会,移动性成为一种新的社会属性,包括五种“流动的图景”: (1)族群的图景(ethnoscape),指不同的民族、族群和人群,包括移民、难民等在全球化的背景下出现大规模的移动现象。(2)技术的图景(technoscape),指科学技术作为一种技术性工具和概念已经在全球化经济和文化活动当中扮演重要角色。(3)财金的图景(finanscape),指全球资本的流通。当代社会是一个经济商品的社会,资本的活动比历史上的任何一个时期都更加活跃和具有广泛性。(4)观念的图景(ideoscape)。扩张性的政治理念和价值,以近代历史的眼光,“西方中心”的价值观所起的作用。(5)媒体的图景(mediascape)。通过诸如报纸、杂志、电视节目以及电影等广泛传播信息的方式以展示其特殊的现代能力。

diaspora 是研究移民史的一个重要概念,指从原来的特指(具有悲惨遭遇的犹太人群体)不断发生移动、变异和适应,成为流散之群体,进而代表了一种历史性人群移动的现象。而全球化加剧了现代性的人群迁移,移动性遂成新的社会属性。民族国家(nation state)之间的领土边界变成了移民随时可以进行跨越的“地标”。“流散”已经在特性上逐渐地改变了原先的形态,从而成为全球化的一个重要的更新性课题。

陶瓷之于中华文明的重要性自不待说。如果说选列中华民族最具代表性的器物,陶瓷必在其中。中华文明的典型特征是农耕文明,以“社”(社稷)为“正”(政)。《绎史》引《逸周书》载:“神农之时,天雨粟,神农遂耕而种之,作陶冶斤斧,为耒耜鉏耨,以垦草莽,然后五谷兴助,百果藏实。”神农制陶,名正言顺。“陶”即为土的一种特别形态和技术范畴。《说文》曰“陶之坚致者为瓷”。古人虽有“陶”“瓷”称谓之别,但“瓷”的概念从未脱离“陶”之范畴。

作为“中国形象”的代表,“china”必在其列。现代英语中,“china”既可以指“中国”,也可以指“瓷器”。虽然它只是众多观点之一者,但陶瓷作为器物性的文化交流使者,则必为方家所共识。从史实考证,16 世纪,伴随着中欧直接贸易的开展,中国所产瓷器大量输入欧洲并为欧洲人所认知,这些来自中国的器



物因此被人们称作“China ware”或“China porcelain”。同时,人们开始在日常用语中将“瓷器”直呼为“china”。

然而,无论“他称”“他说”“他者”如何,自己的事情要做好。笔者引《饮流斋说瓷》的编著者之前言:我国陶瓷历史悠久,有关的记载也出现甚早,但有关陶瓷系统研究的专书出现甚晚,清代、民国年间才先后有朱琰的《陶说》、蓝浦《陶录》(《景德镇陶录》)、寂园叟(陈浏)《匋雅》、许之衡《饮流斋说瓷》。此四书被并称为中国陶瓷学之“四大名著”。这样的事实表述,足以令人瞠目和叹惜。

而《饮流斋说瓷》之开言:“吾华美术,以制瓷为第一。何者?书画、织绣、竹木、雕刻之属。全由人造,精巧者可以极意匠之能事。独至于瓷,虽亦由人工,而火候之深浅,釉胎之粗细,则兼借天时与地利,而人巧乃可施焉。故凡百工艺,欧美目吾华皆若土苴(意“渣滓”)等视,独瓷则甘拜下风,尊为瑰宝。诚以瓷货之美,冠绝全球,虽百图仿效,终莫能及,盖得于天地者厚也。”

我非陶瓷专家,不敢妄言。录专家之言而警示,借常识以共享之。

文化遗产关键词:移民[※]

●汪 鲸

摘要:移民是复数“文化”的创造者、继承者、传播者和改造者。移民及其文化意象是资本主义世界体系得以形成的重要来源之一。移民对中国传统“天下”观念的形成具有重要意义,也推动了中国从“天下”转变为民族国家。

关键词:移民;流散族群;天下;全球化

文章编号:1003-2568(2015)05-0046-08

中图分类号:C922

文献标识码:A

作者:汪鲸,博士,广东省民族宗教研究院副研究员。 邮编:510180

DOI:10.16564/j.cnki.1003-2568.2015.05.008

由于涉及时空标准、行动意愿及迁移频率等众多因素,对“移民”进行一个较为准确的定义就变得非常棘手。爱维利特·李将移民/迁移(migration)定义为“永久性的或半永久性的更换居住地”^①。葛剑雄教授将移民定义为“具有一定数量、一定距离、在迁入地居住了一定时间的迁移人口”^②。可见,试图对“移民”进行抽象性概括,可能不得不牺牲移民群体及迁移行动的特殊性、复杂性和动态性。

总体而言,作为一个同时兼具名词(如“移民”“水库移民”)、动词(如“移民通财”“移民实边”)和形容词(如“移民社会”“移民社团”)等属性的词汇,“移民”内在包含了以下几项具体要素:(1)在一定时空当中进行迁移并更换居住地的群体或个人;(2)移民群体或个体进行迁移活动的目的具有多元性;(3)作为相关历史—社会文化的载体,移民群体或个体参与作为复数“文化”的创造、传播与适应过程。其中,

是否进行时空当中的迁移活动是将移民与其他类型社会群体区分开来的关键要素。

一、全球史视野下的移民

从最宽泛的意义上来说,所有具有稳定社会文化特征的人类社会都是通过移民活动产生的。受地球气候和自然环境变迁的影响,大约在距今500万年前的非洲,类人猿进化为人类并产生了两次大迁徙:直立人(Homo Erectus)最早于160万年前迁往亚洲;海德堡人(Homo heidelbergensis)至少于50万年前来到欧洲,并最终演化为尼安德特人(Homo neanderthalensis)。目前,世界上几乎所有非洲之外的人类社会都是由一支约150人的群体,在5万年前自非洲穿越阿拉伯半岛后,分散至各地而形成的。^③仅在距今1万多年前,人类才开始从游牧不定的游猎—采集生产方式逐步转向定居农业生产。现代世

※国家社科基金重大项目“中国非物质文化遗产体系探索研究”(11&ZD123)阶段性成果。

①Lee, Everett S. *A Theory of Migration*. Demography, Vol.3, No.1, 1966, p.49.

②葛剑雄《中国移民史》(第一卷),福建人民出版社,1997年,第10页。

③Nicholas, Wade. *Before the Dawn: Recovering the Lost History of Our Ancestors*. New York: the Penguin press, 2006, p.12, p.27.